

POLITICS.HU

The Intelligent Source for Intelligence on Hungarian Politics

December 16, 2010, 9:30 CET

NEWS

International media on fact-finding visit

By [Hungary Around the Clock](#)

A delegation from the International Press Institute (IPI) and South and East Europe Media Organisation (Seemo) met yesterday with senior personnel of Hungarian state-run and commercial media to discuss concerns regarding press freedom in Hungary.

IPI's Press Freedom and Communications Manager Anthony Mills, along with Seemo general secretary Oliver Vujovic and board member Marta Palics, will meet state officials today, including Media Authority president Annamária Szalai.

Vujovic told Népszabadság that the goal of their two-day visit is to form a picture of the situation of the media in Hungary, its problems and developments.



PI TO VISIT HUNGARY ON A PRESS FREEDOM FACT FINDING MISSION

The International Press Institute (IPI) and its affiliate, the South and East Europe Media Organisation (SEEMO), will hold a press freedom fact-finding mission to Hungary on 15-16 December 2010.

The mission participants will be: SEEMO Secretary General Oliver Vujovic, SEEMO Board Member Marta Palics, and IPI Press Freedom and Communications Manager Anthony Mills. They will be a meeting with a broad array of journalists and state officials.

The mission comes at a particularly worrying time for press freedom in Hungary. In early December, several Hungarian newspapers published blank front pages to

protest against legislation which they warn curtails press freedom. In recent months, IPI and SEEMO have also expressed concern at legislative efforts - described by the ruling party as necessary media reform - to limit press freedom in Hungary. Legislation currently being discussed in parliament envisages granting the official media watchdog the power to levy sizeable fines on private media outlets, and to sanction media outlets for "unbalanced coverage" and transgressions against the rules on covering "sex, violence or alcohol," according to the BBC. The government has argued that the law will guarantee a more balanced media, the BBC noted.

The BBC also reported that if the legislation currently under discussion passes media outlets will have to devote at least 50% of programming to European productions and radio stations will have to fill at least a quarter of their air time with Hungarian music. In addition, the bill contains a proposal to allow the newly-created Media Council - all of whose members are government nominees - to hand down fines which must be paid before they can be appealed. Since the fines could total tens of thousands of Euros, some media outlets could face financial threats to their existence. Parliament has been debating the bill - which enjoys overwhelming support from centre-right government parties - for the past few days, and is expected to pass it any day now.

In November, Hungary's parliament passed legislation ostensibly aimed at promoting press freedom but which in fact allows for journalists to be forced to give up their confidential sources in cases involving vaguely-defined 'national security'. SEEMO Secretary General Oliver Vujovic said: "For the South East Europe Media Organisation (SEEMO) this visit is very important. We aim to obtain clear feedback from media and state representatives about the media situation, problems, and developments in Hungary."

IPI Press Freedom and Communications Manager Anthony Mills said: "We have in recent months repeatedly expressed our concern at the deteriorating press freedom situation in Hungary. The legislation currently being discussed in parliament is further evidence of an attempt to limit the scope of press freedom in the country. That's why missions like this are so important."

MTI News Agency

MTI 2010. december 14., kedd 18:07

Tényfeltáró küldöttséget küld Magyarországra a Nemzetközi Sajtóintézet (IPI) és a Dél- és Kelet-európai Médiaszervezet (SEEMO), hogy a sajtószabadság helyzetéről tájékozódjon - közölte a SEEMO kedden Bécsben kiadott közleményében.

A delegáció szerdán és csütörtökön tartózkodik majd Magyarországon. A tényfeltáró misszió részvevői Anthony Mills, az IPI sajtószabadság és kommunikációs igazgatója, Oliver Vujovic, a SEEMO főtitkára és Pálics Márta SEEMO-tag lesznek.

A közlemény szerint a küldöttség számos újságíróval és állami tisztségviselővel találkozik majd látogatásuk két napja alatt.

"Az IPI az utóbbi hónapokban ismételten aggodalmának adott hangot a magyar sajtószabadság romló helyzete miatt. A parlament előtt lévő törvénytervezet további bizonyítéka a sajtószabadság korlátozására irányuló kísérletnek. Ezért olyan fontosak az ehhez hasonló küldöttségek" - idézte a közlemény Anthony Millst.

A SEEMO számára nagyon fontos ez a látogatás, a szervezet világos visszajelzést vár a média és az állam képviselőitől a média helyzetéről, problémáiról és a magyarországi fejleményekről - közölte Oliver Vujovic.

Népszabadság daily

Kitették a Médiahatóság épületéből a Népszabadság fotósát

Kitessékelték a Médiahatóság épületéből a nemzetközi megfigyelőket kísérő forgatócsoportot és a Népszabadság fotósát- olvasható a nol.hu-n.

Kitessékelték a Médiahatóság épületéből a nemzetközi megfigyelők forgatócsoportját. A nemzetközi tényfeltáró delegáció szerdán érkezett kétnapos látogatásra Budapestre, hogy a készülő médiaszabályozásról tájékozódjanak a média képviselőinél és a Médiahatóságnál.

A csoport tagjai csütörtök délelőtt Szalai Annamáriával, a Médiahatóság elnökével találkoztak. A delegációt megvárakoztatták, a velük érkezett forgatócsoportot pedig kitessékelték a hatóság budai, Ostrom utcai épületéből, ahogy a Népszabadság fotóriporterét is. Ezt azzal indokolták, hogy az esemény nem nyilvános.

A Nemzetközi Sajtó Intézet (International Press Institute - IPI) és a Dél- és Kelet Európai Média Szervezet (South and East Europe Media Organisation - SEEMO) azért küldött közös delegációt Magyarországra, mert aggasztónak tartja a magyar sajtószabadságra nézve a készülő médiatörvényt.

Az IPI képviseletében Anthony Mills sajtószabadság-képviselő, a SEEMO részéről pedig Oliver Vujovic főtitkár és Marta Palics vezetőségi tag szerdán a hazai közszolgálati, illetve kereskedelmi médiumok illetékeseinél tájékozódott, ma pedig állami tisztviselőkkel találkozik.

A nemzetközi szervezetek aggodalmát az váltotta ki, hogy a parlamenti döntésre váró fideszes médiatörvény-tervezet alapján sokmilliós bírságokat szabhatnak ki a médiahatóság például a közérkölcstől sértő vagy kiegyensúlyozatlanul tájékoztató médiumokra - és nem csak a közszolgálatiakra -, illetve, hogy az újságírókat titkos informátoraik felfedésére kötelezhetnék, nemzetbiztonsági okokra hivatkozva például.

Nem kér a nyilvánosságból a Médiahatóság

Kitessékelték a Médiahatóság épületéből a nemzetközi megfigyelőket kísérő forgatócsoportot és lapunk fotósát.



Kívül tágasabb

Népszabadság - Kocsis Zoltán

Kitessékelték a Médiahatóság épületéből a nemzetközi megfigyelők

forgatócsoportját. A nemzetközi tényfeltáró delegáció szerdán érkezett kétnapos látogatásra Budapestre, hogy a készülő mediaszabályozásról tájékozódjanak a média képviselőinél és a Médiahatóságnál. A csoport tagjai csütörtök délelőtt Szalai Annamáriával, a Médiahatóság elnökével találkoztak. A delegációt megvárakoztatták, a velük érkezett forgatócsoportot pedig kitessékelték a hatóság budai, Ostrom utcai épületéből, ahogy a Népszabadság fotóriporterét is. Ezt azzal indokolták, hogy az esemény nem nyilvános.

Ahogy arról már [beszámoltunk](#), a Nemzetközi Sajtó Intézet (International Press Institute - IPI) és a Dél- és Kelet Európai Média Szervezet (South and East Europe Media Organisation - SEEMO) azért küldött közös delegációt Magyarországra, mert aggasztónak tartja a magyar sajtószabadságra nézve a készülő médiatörvényt.

Az IPI képviseletében Anthony Mills sajtószabadság-képviselő, a SEEMO részéről pedig Oliver Vujovic főtisztviselő és Marta Palics vezetőségi tag szerdán a hazai közszolgálati, illetve kereskedelmi médiumok illetékeseinél tájékozódott, ma pedig állami tisztviselőkkel találkozik.

delegáció célja Vujovic szerint az, hogy a média helyzetéről, problémáiról és fejleményeiről tiszta képet alkothassanak. Lapunknak elmondta: a kereskedelmi, illetve közszolgálati médiumok képviselőivel való találkozásukon számos kritikai észrevételt hallottak - még az utóbbiaktól is.

A nemzetközi szervezetek aggodalmát az váltotta ki, hogy a parlamenti döntésre váró fideszes médiatörvény-tervezet alapján sokmillió bírságot szabhatnak ki a médiahatóság például a közérkölcset sértő vagy kiegyensúlyozatlanul tájékoztató médiumokra - és nem csak a közszolgálatiakra -, illetve, hogy az újságírókat titkos informátorok felfedezésére kötelezhetnék, nemzetbiztonsági okokra hivatkozva például.

Nemzetközi megfigyelők érkeznek a médiatörvény miatt

Orbán Viktor európainak nevezte a készülő új médiatörvényt, ehhez képest a nemzetközi szakmai szervezetek sora tiltakozik ellene a sajtószabadság korlátozása miatt.

Orbán Viktor európainak tartja az új médiaszabályozást. A miniszterelnök erről ausztriai látogatása során nyilatkozott. A kormányfő azt mondta, „alaposan tanulmányozta a szabályozást, és annak nincs egy főbb paragrafusa sem, amely ne szerepelne más európai szabályozásokban”. Orbán szerint az új médiarendszer hatékonyabb, autonómabb és szabadabb lesz, mint az elmúlt években volt, amely két pártnak az 1990-es évek elején született alkuján alapult.

Orbánéval szögesen ellentétes véleményt fogalmaztak meg a napokban tekintélyes nemzetközi szakmai szervezetek. Szintén Bécsben jelentette be a Nemzetközi Sajtóintézet (IPI) és a Dél- és Kelet-európai Médiaszervezet (SEEMO), hogy tényfeltáró küldöttséget küld Magyarországra. „Az IPI az utóbbi hónapokban ismételten aggodalmának adott hangot a magyar sajtószabadság romló helyzete miatt. A parlament előtt lévő törvénytervezet további bizonyítéka a sajtószabadság korlátozására irányuló kísérletnek”, közölte a szervezet. Ugyancsak kedden tette közzé országjelentését a Freedom House nemzetközi civil szervezet. E szerint a médiatörvény tervezete „a magyar kormány legújabb olyan kezdeményezése, amely fenyegetést jelent a sajtószabadságra”. Hétfőn pedig az Európai Lapkiadók Egyesülete, valamint a Lapok és Lapkiadók Világszövetsége jelezte egy Orbán Viktornak írt levélben, hogy a törvény fenyegetést jelent a sajtószabadságra. Korábban hasonló véleményt fogalmazott meg a Magyar Újságírók Országos Szövetsége és a Társaság a Szabadságjogokért is.

Az átalakításban leginkább érintett közszolgálati médiában is feszült a helyzet. A négy közmédiium üzemi tanácsainak vezetői szerdán egyeztettek a várható átszervezésekről. A tanácskozás után Kapuvári Gábor, az MTV üzemi tanácsának elnöke azt mondta, az intézmények érdek-képviselői szervei a vezérigazgatóktól nagyon szűkmarkúan kapják az információkat. A vezérigazgatók hétfői tájékoztatása inkább a dolgozók megnyugtatását szolgálta, mint a részletes informálást. Kapuvári szerint akkor, amikor Medveczky Balázs, az MTV vezérigazgatója azt mondta, hogy nem lehet számítani tömeges elbocsátásokra, mindenki tudta, hogy „nem tömegesekre azonban igen”.

Szájkosár a fa alá: ma szavaznak a médiatörvényről

A parlament ma szavazza meg a médiatörvényt – Leragasztott szájak a padosorokban, tüntetés a Szabadság téren

Ma van a nagy nap: a parlament várhatóan dönt az új médiatörvényről, és megtörténik az első komolyabb tiltakozó akció is. A törvény sorsa az Alkotmánybíróságtól függ.

Az Országgyűlés a tervek szerint ma tartja a hazai és nemzetközi szakmai felháborodást kiváltó új médiatörvény zárószavazását. A fideszes előterjesztés elfogadásához kéthamardos többség kell, s ha ez meglesz, akkor január elsejétől új világ köszönt a hazai médiára.

A terjedelmes jogszabálycsomag a nyáron elkezdődött átalakítások záróakkordjának tekinthető. Mint ismert, a Fidesz először a médiafelügyeletet alakította át a közszolgálati médiumok fölötti kontroll megerősítésével, valamint a médiahatóság hatáskörének kiterjesztésével a nyomtatott sajtóra. Így gyakorlatilag az egész magyar média ellenőrzését kilenc évre kinevezett, zömmel fideszes ellenőrök kezébe helyezték. Elfogadták továbbá a médiaalkotmányként ismertté vált törvényt, amely a sajtóra vonatkozó általános kötelességeket és jogokat állapítja meg, benne a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményével. Ezt követte az MTV, a Duna TV, a Magyar Rádió és a Magyar Távirati Iroda összevonása, vagyonának és munkatársai többségének átirányítása a médiahatóság fennhatósága alá.

A folyamat betetőzéseként fogadják el az új médiatörvényt, amely – amellet hogy a médiacsomag korábbi elemeit ötvözi – rengeteg új kötelezettséget ró a médiapiaci szereplőkre. Megszűnik a nyomtatott sajtót szabályozó 1986-os sajtótörvény, így egyetlen jogszabálygyűjtemény vonatkozik januártól valamennyi ismert médiatípusra, beleértve az eddig nem szabályozott internetes újságokat, szerkesztett blogokat is. A törvény leginkább vitatott rendelkezése szerint a nyomtatott és az internetes sajtóorgánumokat tízmilliós, az elektronikusokat pedig százmilliós bírságokkal sújthatja jövő évtől a médiahatóság, ha megszegik az új jogszabályban felsorolt tilalmakat: a közérkölcset, az emberi méltóságot, személyiségi jogokat stb. A médiumokat a jövőben kötelezhetik titkos informátoraik felfedezésére, például nemzetbiztonsági érdekre hivatkozva; a szerkesztőségekben a médiahatóság gyakorlatilag házkutatást tarthat, lemásolhatja az újságírók jegyzeteit, üzletit titkok kiadására kötelezheti a kiadókat, és ha nem tesznek eleget ennek, az újabb tízmilliókba kerülhet.

Az elektronikus médiumokat akár el is hallgathatják, ha sorozatos jogsértést követnek el. Ez a szabály részben már most is hatályos, amivel a médiatanács élt is, amikor 91 milliós díjtarozására hivatkozva felmondta a Roxy Rádió műsor-szolgáltatási szerződését. A legnagyobb, 200 milliós büntetéseket a piaci monopóliumok megakadályozására tartogatják, és a legnagyobb médiumokra szabhatják ki (ezek jelenleg az RTL Klub, a TV2, a Class FM és a Neo FM).

A médiatörvénnyel megváltoznak a műsorkvóták (több magyar zene, több reklám a közmédiában, kevesebb bűnügyi hír a híradókban stb.), a kiskorúak védelmére vonatkozó szabályok (új korhatárszabályok, pornókatégória), és átalakítják a rádiófrekvencia-pályáztatást is, amelynek feltételeit a médiahatóság állapíthatja meg.

A jogszabály ellen az utóbbi hetekben egyre erősödő tiltakozási hullám indult. Több lap üres címlappal jelent meg; a törvényt elfogadása után az Alkotmánybíróságnál támadja meg a Népszabadság. Az LMP a törvény mai végszavazásánál név szerinti voksolást kér, és mint azt Karácsony Gergely frakcióvezető-helyettes lapunknak elmondta, tiltakozásul narancssárga ragasztószalaggal fedik el a szájukat a szavazáskor.

A parlamenti szavazással egy időben, este hattól kilencig egyetemisták és magánszemélyek a sajtószabadság védelmében tüntetést szerveznek a budapesti Szabadság térrre. Az eseményt a Facebook közösségi oldalon szervezik, és tegnap estig több mint kétezren jelezték részvételüket.

Közben formálódik a közmédia dolgozóinak érdekeit képviselő tucatnyi szakszervezet összefogása. Nem kizárt, hogy ők is közösen fognak fellépni – ez a szakszervezeti tárgyalások kimenetelének függvénye. (A több mint négyezer embert foglalkoztató közmédiumoknál ezerfős leépítés várható, akik pedig maradhatnak, azok többségének a médiahatósághoz tartozó vagyonkezelő alap lesz az új munkáltatója.) A médiatörvény zárószavazásának elnapolását követelte többek között a Magyar Újságírók Országos Szövetsége, a Sajtólevelezők Klubja és a Magyar Szociális Fórum Kerekasztala. Nemzetközi szakmai szervezetek sora kritizálta az új jogszabályt, illetve kérte annak újragondolását, köztük a Nemzetközi Sajtóintézet (IPI), a Dél- és Kelet-európai Médiaszervezet (SEEMO), az Európai Újságíró Szövetség (EFJ), az Európai Lapkiadók Egyesülete (ENPA), a Lapok és Lapkiadók Világszövetsége (WAN-IFRA), a Freedom House és az Európai Együttműködési és Biztonsági Szervezet (EBESZ) médiaképviselője.

Az erősödő tiltakozások nyomán menet közben valamelyest puhultak a sajtóbírságokra vonatkozó rendelkezések (például bíróságon lehetne kérni a felfüggesztését), illetve a kormányoldal részéről többen próbálják csillapítani az indulatokat. Orbán Viktor Bécsben „európainak” nevezte a tervezetet, Navracsics Tibor miniszterelnök-helyettes pedig a hétvégén az ATV-nek azt nyilatkozta: „adjunk egy kis időt, ha ez botrányos lesz, akkor úgymint akkora lesz a nyomás, hogy módosítani kell a dolgokat”, a magyar közvélemény és különösen az újságíró-társadalom egyébként sem olyan, „aminek a torkán bármit le lehetne nyomni”. Lázár János, a Fidesz parlamenti frakcióvezetője pedig a Délmagyarországnak adott interjújában úgy fogalmazott, amagymédiatársadalom aggályosnak tart néhány pontot a bírságolás mértékével, a helyreigazítás kérdéseivel kapcsolatban, „ezek reális reakciók, amiket mérlegelni kell”. Koltay András, a médiatanács tagja pedig azzal igyekezett csillapítani a kedélyeket, hogy „nem fog politikai szempontok szerint büntetni az új médiahatóság, pusztán be akarja tartatni a gyerekvédelmi, személyiségi jogi szabályokat, és fel akar lépni a gyűlöletkeltőkkel, uszítókkal szemben”. „Nem fenjük a fogunk a sajtóra” – nyilatkozta a Hírszerzőnek.

Az, hogy a kormányzat hogyan képzelel el az új médiavilágot, bizonyos jelekből már most is látható: a közmédiák élére a Lánchíd Rádiótól érkezett vezetőket neveztek ki; a Petőfi Rádiót a Gój Motorosok alapító tagja irányítja; a hírügynökség vezetője, Belénassy Csaba a kormányhoz való lojalitás fontosságáról beszélt több nyilatkozatában; a Kossuth Rádió új főszerkesztője, Gázsó L. Ferenc pedig azzal hívta fel magára a figyelmet, hogy megszüntette Tölgyessy Péter alkotmányjogász, politológus rovatát a 180 perc című reggeli közéleti műsorban. A Hírszerző információja szerint ennek az volt az oka, hogy a Fidesz korábbi parlamenti képviselője nemet mondott Gázsó L.-nek arra a követelésére, hogy Láncki András Fidesz-közeli elemzővel folytassa a műsort.

Népszabadság daily

Okos rendszer a hatalomban maradáshoz'

Ez valami új sajátos magyar modell – így vélekedik a hazai médiaszabályozásról Oliver Vujovic, a Dél- és Kelet-európai Média Szervezet (South and East Europe Media Organisation– SEEMO) főtitkára. Vujovic „tényfeltáró misszióra” érkezett Budapestre. Reméli, legközelebb már csak borozni kell jönnie.



„Az új szabályozás, bár menet közben változott, számos elemében továbbra is aggasztó”

Fotó: Kocsis Zoltán

– A készülő új médiatörvény, a sajtószabadság korlátozása miatti aggályok hozták

Magyarországra a Nemzetközi Sajtó Intézet (International Press Institute – IPI) és a SEEMO delegációját. Eloszlottak az aggályok?

– Számunkra a fontos az volt, hogy megismerhessük a szakma és az állami szereplők álláspontját, és meg is ismertük. Huszonöt szakemberrel találkoztunk kétnapos látogatásunk során, köztük a közszolgálati és a kereskedelmi média, valamint az állami szervek képviselőivel. Számos kritikai észrevételt kaptunk, főleg a nyomtatott sajtó képviselőitől, a kereskedelmi médiumoktól pozitív visszajelzések is érkeztek. Ugyanakkor tovább kell folytatnunk a megfigyelői munkát, mivel a törvényt még nem fogadták el.

– Miért küldtek tényfeltáró missziót Magyarországra?

HIRDETÉS

– Magyarországnak fontos szerepe van az EU tagjaként, és kihatással lehet más keletés dél-európai országok demokratikus fejlődésére. Fontosnak tartjuk a nemzetközi sztenderdek érvényesülését a térségben, hiszen ha ezek az alapok sérülnek, az rossz példát mutathat más államok számára. De nem szeretnék elhamarkodott kijelentéseket tenni, hiszen azt sem tudjuk még, milyen szabályokat léptet hatályba Magyarország, azt sem, hogy ezeket esetleg megváltoztatják, alkalmazták-e. Az viszont a látogatásunk alatt kiderült, hogy az új szabályozás, bár menet közben változott, számos elemében továbbra is aggasztó. Főként az internet ellenőrzése, a nagy összegű sajtóbírságok, vagy a büntetőjogi szabályok terén.

– Van más európai ország, ahol 200 millió forintba büntethetnek egy kereskedelmi médiumot?

– Igen, erre is van példa. Arra viszont más kevésbé, hogy ilyen gyorsan, és társadalmi, szakmai vita nélkülözésével készítsenek el egy ekkora horderejű szabályozást. Ebben Magyarország Szerbia példáját követi, de a gyorsaság ott is a minőség rovására ment, az alkotmánybíróság meg is semmisítette az ottani, szintén gyorsított ütemben elfogadott médiatörvény több rendelkezését. Azt még nem láthatjuk, hogy a magyar szabályozásból mi lesz, ezért terveink szerint még fél éven át figyeljük a fejleményeket, majd visszatérünk egy újabb delegációval. Ki tudja, lehet, hogy addigra minden szép és jó lesz, és ihatunk finom magyar borokat. Persze nem akarok illúziókat kelteni...

– Mi a következő lépés? Felteszszük, írnak majd egy jelentést, amit szétküldenek a nemzetközi szervezeteknek. És aztán?

– Igen, ezt tervezzük, de nem csak monitoringtevékenységről van szó. Közvetlen kapcsolatban maradunk a magyar média szervezeteivel, és várjuk a visszajelzéseket. Ha a helyzet megkívánja, akár fél évnél korábban is visszajöhetünk. Persze más nemzetközi szereplőkkel is koordinálunk, és nem tartom kizártnak, hogy legközelebb nemcsak civilekkel, hanem akár kormányközi szervezetekkel közös delegáció érkezik Budapestre. Sok szem figyel most Magyarországra. Idővel kiderül, hogy kell-e aggódni, avagy mindenki tévedett.

– Orbán Viktor miniszterelnök Bécsben azzal igyekezett eloszlatni az aggályokat, hogy a magyar szabályozás „európai”. Egyetért ezzel?

– Mi az, hogy európai? Nem minden szabályozás jó, ami európai. Még a régi EU-tagállamok körében is van példa rossz szabályozásra, például az újságírók bebörtönzését vagy a közszolgálat politikai befolyásolását említeném. Vannak nemzetközi sztenderdek, mi ezek érvényesítéséért küzdünk.

– Kilenc évre bebetonozott, kormánypárti médiaellenőrökről hallott már?

– Ez sajátos konstrukció, az biztos. Okos rendszer a hatalomban maradáshoz. Ez valami új, „magyar modell”. Ahogy a közmédiák összevonása a hírügynökséggel is új számunkra. De meglátjuk, tíz év múlva, hogy ez a modell a történelem részévé válik-e, vagy ki tudja, követendő példává.

– Találkoztak Szalai Annamáriával, a médiahatóság vezetőjével is.



– Igen, ő is elmondta a saját álláspontját, nekünk fontos volt, hogy mindkét oldalt meghallgassuk. Vele is találkozánk még a jövőben, bár erre határozott ígéretet nem adott. Mindenesetre örülök, hogy tudott ránk időt szakítani, hiszen ez azt jelzi, hogy az ajtó nyitva áll.

– *Mi a szervezetük legerősebb fegyvere, azon túl, hogy jelentéseket küldözgetnek Brüsszelbe?*

– Pacifista vagyok, úgyhogy nem szeretem ezt a kifejezést, de a fő fegyvert önök, magyar újságírók jelentik. Ha az újságírók szólnak, és szeretnék is, ha jeleznének, hogy baj van, arra reagálunk. Ha nem szólnak, akkor az azt jelenti, hogy nincs probléma. Az erőt tehát önök jelentik, de fontos, hogy szolidaritást vállaljanak egymással, fogjanak össze a kollégáikkal. Ezt én jelenleg nem látom, de ezen mi nem változtathatunk. Biztos, hogy erősebb szolidaritásra volna szükség Magyarországon, de ez már az önök feladata.

HVG MAGAZINE

Elfogadták a sajtószabadságot korlátozó médiatörvényt

2010. december 21., kedd, 01:50 • **Utolsó frissítés:** 2010. december 21., kedd, 06:59
Szerző: hvg.hu

Címkék: [médiatörvény](#); [média](#); [Országgyűlés](#); [sajtószabadság](#);

[Kinyomtatom](#) • [Továbbküldöm](#) • [Megosztom](#)

Az Országgyűlés elfogadta a médiatörvény tervezetét, s ezzel befejeződött az a folyamat, ami néhány hónappal ezelőtt a média- és hírközlési hatóság létrehozásával kezdődött, az ORTT helyére lépő Médiatanács, illetve a közmédiumok felügyeletét gyakorló közalapítvány felállításával folytatódott.

A médiatörvény elfogadása nem előzmények nélküli. A közelmúltban [fogadta el](#) a parlament a néhány paragrafusból álló, s egyebek között a sajtó kötelezettségeit, a helyreigazítással kapcsolatos teendőket megállapító „médiaalkotmányt”, amely a jövő év elején lép hatályba, s amelyre a médiatörvényben többször hivatkoznak is.

A Fidesz-kormány médiapolitikájával szembeni egyik legfőbb kritika, hogy a nagyon erős jogosítványokkal rendelkező Médiatanács felállításával ellenőrzés alá vonják a teljes médiát, a kereskedelmi rádióktól és televízióktól kezdve az írott sajtón át az online tartalmakig. Az 1996-os, valóban elavult sajtótörvény helyébe lépő jogszabályt úgy verte keresztül a parlamenten a kormány, hogy meg sem próbáltak egyezkedni az iparág szereplőivel.



Fotógalériánk megtekintéséhez kattintson a képre!

Fotó: Stiller Ákos

A törvénnyel szemben számos kritika, észrevétel, aggodalom fogalmazódott meg. A Társaság a Szabadságjogokért (TASZ) **többek között** arra hívta fel a figyelmet, hogy több ponton is súlyosan sérti a véleménynyilvánítás szabadságát és a sajtószabadságot, alkotmányellenes.

Januártól bárki feljelentheti a neki nem tetsző újságokat és orgánumokat a Médiahatóság elnöke által kinevezett biztosnál, mindezt úgy, hogy adatai zárt kezelését kérheti. Tehát egy nevét nem vállaló bejelentő elindíthat egy eljárást, amelyben a biztos az „érdeksérelemmel összefüggő” minden adatot elkérhet a kiadótól, még akkor is, ha az információ üzleti titoknak minősül. Az újság vezetői 15 napot kapnak az adatok átadására, igaz, a határozatot megtámadhatják a Fővárosi Bíróságon. Az ellenszegülő kiadókra akár 50 millió forintos bírság is kiszabható. A törvény értelmében több tíz-, esetenként százmillió forintos bírsággal sújthatja a jogsértést elkövető orgánumokat, súlyos esetben törölheti a médiaszolgáltatókat a nyilvántartásból, vagy felmondhatja a velük kötött szerződést. A szakma szerint ez főleg a veszteséges online portálokra nézve lehet veszélyes.

A Cser-Palkovics András, Menczer Erzsébet és Rogán Antal fideszes képviselők által jegyzett törvényjavaslat ellen egyébként számos hazai és nemzetközi szervezet tiltakozott, köztük az Európai Újságíró Szövetség (EFJ), az Európai Lapkiadók Egyesülete (ENPA), a Lapok és Lapkiadók Világszövetsége (WAN-IFRA), a Freedom House és az Európai Együttműködési és Biztonsági Szervezet (EBESZ). A Nemzetközi Sajtó Intézet (IPI) és a Dél- és Kelet-európai Média Szervezet (SEEMO) pedig közös delegációt küldött

Magyarországra, mert aggasztónak találták a magyar sajtószabadságra nézve a készülő törvényt. Sokan a Fideszen belül sem támogatták a javaslatot.

A médiatörvény tervezete ellen több tiltakozóakciót is szerveztek. Fehér címlappal jelent meg a Magyar Narancs, a Népszava, az Élet és Irodalom és a 168 Óra, míg a Hírszerző rendhagyó címlappal jelentkezett. A Facebookon is tiltakozás indult, amelynek során az online demonstrációban részt vevők profilképük üresre cserélésével tiltakoznak a törvénytervezet ellen. December 20-ára pedig demonstrációt szerveztek Budapesten, a Szabadság téren.

E-MASA

Médiatörvény: nemzetközi tényfeltáró csoport Budapesten

2010. december 14. kedd, 15:45



A Nemzetközi Sajtóintézet (IPI) és társszervezete, a Délkelet-Európai Médiaszövetség (SEEMO) küldöttsége december 15-ikén és 16-ikán Magyarországra látogat, hogy újságírókkal találkozzon kiderítsék, milyen hatásai lehetnek az új médiatörvénynek a sajtószabadságra.

A küldöttséggel Magyarországra látogat a SEEMO főtitkára, *Oliver Vujovic*, a szervezet vezetésének tagja, *Marta Palics*, valamint az IPI Sajtószabadság- és kommunikáció-felelőse, *Anthony Mills* is, és találkozni fognak több újságíróval és politikussal is.

Mindkét szervezet tiltakozott korábban az új médiatörvény-tervezet sajtószabadságot korlátozó rendelkezései ellen, és most is emiatt látogatnak Magyarországra: mint írták, szeretnék megismerni a tényeket, melyek a jövőbeli médiarendszert alakítják az országban. Ahogy Oliver Vujovic fogalmazott: „Az a célunk, hogy világos visszajelzéseket kapjunk a médiától és a kormány képviselőitől a média helyzetéről, problémáiról és fejleményeiről.”

eMasa